



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

73. St-3776/2021

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Ivi Karin Šipek, u stečajnom predmetu povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VI-PROM, d.o.o. Ivanić-Grad, Beliceva 7, OIB: 13455372916, 5. travnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovan zahtjev za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom VI-PROM, d.o.o. Ivanić-Grad, Beliceva 7, OIB: 13455372916.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368 je dana 27. prosinca 2021. podnio sudu Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom navodeći da na dan 24. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 22.977,04 kuna u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Odredbom čl. 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje u tekstu: SZ) propisano je da će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke: ako nema zaposlenih, ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Nakon uvida u sudski registar sud na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavljuje oglas (čl. 430. SZ-a).

3. Odredbom čl. 431. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz tog popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te ako u roku od 45 dana nijedan vjerovnik ne predloži otvaranje stečajnog postupka i ne predumi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje (st. 1.), te će u tom slučaju sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka, uz odgovarajuću primjenu odredaba čl. 132., 133., te čl. 286.-292. SZ-a (st. 2.). Postojanje uvjeta za otvaranje skraćenog stečajnog postupka ocjenjuje

se u odnosu na okolnosti (kumulativno ispunjene pretpostavki iz čl. 428. SZ-a) koje postoje u trenutku donošenja rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

4. Postupajući po odredbi čl. 430. SZ-a, prvostupanjski ovaj sud je Oglasom poslovni broj St-3776/2021 od 28. veljače 2022. (list 5-6 spisa) utvrdio ukupni iznos evidentiranog duga dužnika u iznosu od 22.977,04 kuna te je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da podnese sudu javnobilježnički ovjereni prokazni popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje iz čl. 431. SZ-a.

5. Dužnik je podneskom od 16. ožujka 2022. izvijestio sud kako nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (list 7 spisa) i dostavio Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava (list 8 spisa) iz koje je razvidno da dužnik na dan 15. ožujka 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 0 dana.

6. S obzirom na to da je jedna od pretpostavki (koje moraju biti kumulativno ispunjene) za provedbu skraćenog stečajnog postupka i ta da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a iz potvrde dužnika s lista 8 spisa proizlazi da račun dužnika više nije blokiran, prema ocjeni ovog suda nisu ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka. S obzirom da je dug u trenutku podnošenja prijedloga postojao, prijedlog je bio uredan, međutim, kako je dug naknadno prestao postojati, otpali su uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, pa je odlučujući o osnovanosti zahtjeva predlagatelja sud zaključio da je isti neosnovan slijedom čega je zahtjev valjalo odbiti i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 5. travnja 2022.

Sutkinja  
Iva Karin Šipek

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja, nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 (osam) dana po primitku rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka.

#### DNA

- e-oglasna ploča suda
- predlagatelju FINACIJSKA AGENCIJA, web servisom
- dužniku

Broj zapisa: **eb309-03c25**

Kontrolni broj: **0fbe3-afccd-fd08d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVA KARIN ŠIPEK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.